

ЧИТАЙТЕ НА СТР. 4

«КАРМАННАЯ» ПРИВАТИЗАЦИЯ

КРИВОРОЖСКИЕ БЕЗОПАСТИ

♦ Выходит с февраля 1991 года ♦

№3(20)
февраль 1992

Цена 1 руб. 50 коп. (по подписке — 42 коп.).



четко обозначена квадратом колючей проволоки, иначе как безумством в квадрате не назовешь.

В начале лета 1989 года в исправительно-трудовой колонии ЯЭ 308/80, именуемой в народе просто «восьмидесяткой», ожидали пополнения. Из десятой зоны, что в Херсонской области, шел большой этап, блатные на «восьмидесятке» ждали его с нетерпением: воровская почта сообщала, что на этап пошли «блатные» и «пращаны», которые на «десятке» хорошо стояли и имели вес.

Администрация колонии знала тоже: из ИТК-10 УВД Херсонской области прибывает группа осужденных, зарекомендовавших себя с крайне отрицательной стороны. Те, кого на зоновском жаргоне именуют «отрицаловка».

К прибытию этапа готовятся не только штатные работники исправительных учреждений. Этап — это значительное событие для всех заключенных. Серые будни лагерной жизни словно другой цвет приобретают, а меланхоличный, доведенный до автоматизма внутренний распорядок перестает давить на психику своим неизменным однообразием.

Бунт «на зоне» — исправительно-трудовой колонии, где обреченно

Словно легкое возбуждение охватило всю «восьмидесятку». Кто-то из зэков суетливо и насторожено пустился в поиски своих земляков, кому-то выпало счастье даже с подельниками повстречаться.

Прибывшая по этапу «отрицаловка» проявила некоторую сдержанность в своих эмоциях. За 80-й зоной, куда они прибыли, уже давно закрепилась в преступном мире недобрая слава: «козлы» или «сучья» зона — так на блатном жаргоне именуются исправительные учреждения, обитатели которых перестают жить по зоновским законам, а отношения между осужденными и администрацией колонии регулируются правилами внутреннего распорядка, в которых определены все основные права и обязанности осужденных, а также правила их поведения.

Не устраивало такое положение дел и некоторую часть «старожилов» колонии 308/80, именующую себя «пращанами» и «блатными». Одним словом, местную «отрицаловку».

Исправительно-трудовая колония ЯЭ 308/80 в г. Кривом Роге является колонией усиленного режима, в которой содержатся лица, осужденные

за тяжкие преступления. Колония имеет своей целью лишение свободы осужденных, состоящих в принудительной изоляции на указанный в приговоре срок. Осужденные, отбывающие наказание в этой колонии, обязаны заниматься общественно-полезным трудом. С ними должна проводиться воспитательная работа, осуществляться общеобразовательное и профессионально-техническое обучение.

Объединив свои усилия, местные и прибывшие «блатные» стали склонять осужденных в колонии к групповому неповиновению.

Ранним утром 25 июня 1989 года группа заключенных из числа отрицательно характеризующихся, в количестве около 30-ти человек, забралась на крыши помещений отрядов номер 3 и 16, и, оказавшись на переговорах с администрацией, потребовали вызова в колонию прокурора республики. Через время к ним присоединились и другие заключенные и число их выросло до 250-ти человек. Участники забастовки отказались от приема пищи и выдвинули администрации свои требования.

Комиссия, в состав которой вошли представители прокуратуры республики и области, провела переговоры с осужденными, и инцидент был исчерпан, жизнь колонии вернулась в нормальное русло.

Часть требований, касающихся улучшений условий труда и быта заключенных, была удовлетворена. Остальные諾или незаконный характер.

События 25—27 июня ободрили «отрицаловку», зараженную преступной романтикой. Выходило так, что еще не все потерянно и на «козлячий» зоне «блатные» могут одержать верх. А значит: гуляй, «пращаны!» Будет и чифир, и «соломка», и водяра появится — короче, все будет под контролем «блатных». А главное — можно не работать.

В общем, борьба за место под солнцем, невзирая ни на что, даже на то, что это солнце освещает всего лишь зону усиленного режима.

И стали на «восьмидесятке» возникать группировки отрицательной направленности для завоевания авторитета.

Одна из таких преступных и наиболее активных группировок сформировалась в последние числах августа 1989-го года в отряде № 15.

Продолжение следует.

Н. БЕРЕЖНОЙ,
зам. прокурора Жовтневого района,
Г. ОМЕЛЬНИЦКИЙ,

ВЕРНИТЕ МНЕ СЫНА!

Эта история длится уже больше года, и конца ей пока не видно. Ее участники, словно по заранее условленному сценарию, продолжают разыгрывать некое мучительное абсурдное действие, забыв о том, что в центре этих кошмарных событий находится малолетний ребенок.

Итак, о действующих лицах. Конечно же, в этой истории замешаны Он и Она — руководитель отдела одного из учреждений. Она — учитель средней школы). Само собой разумеется, с самого начала у них было все общее: семья, дом, ребенок, родственники, знакомые, соседи. И вот в один прекрасный момент этот мир как бы всколыхнулся надвое и все это общество друг разделось на два враждебных лагеря: его родители — ее родители, ее родственники — ее родственники, ее соседи — ее соседи, знакомые, спасущие... Общим остался лишь один человечек — мальчик 3-х с половиной лет (назовем его Витей). Его-то и пытаются «разделить», да никак не разделить взрослые. И в этом «разделе» участвуют все вышеперечисленные действующие лица, а также суд и милиция, все эти взрослые, каждый по-своему, конечно, желают добра этому малышу и придумывают разные способы, чтобы ему помочь, упорно не желая, впрочем, заметить, как малыш корчится от боли, потому что в таких случаях всегда «ребенку» быть по живому, а линия раздела всегда проходит через сердце и душу ребенка.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОСЛЕДОВАЛО...

Дело, наконец, дошло до суда. Вопросы об устранении препятствий к свиданиям с сыном и об определении места жительства ребенка рассматривались в Саксаганском и Жовтневом судах, но судебные разбирательства постоянно откладывались и переносятся. И вот, наконец, после тщательного разбирательства, на этот раз в Дзержинском суде, 19 июля 1991 года народный судья Н. Н. Деркач принимает долгожданное решение: «Определить место жительства (ребенка) по месту жительства матери».

Слово за судебным исполнением, которое состоялось лишь спустя 4 месяца, 19 ноября 1991 года. И снова скандал. Взрывные обвинения, оскорбления, угрозы и слезы ребенка. Мать в шоке: в такой обстановке контакт с ребенком не получился — мальчик к ней не пошел, и старший судебный исполнитель О. И. Коваленко вынуждена была отложить исполнение решения суда. Трудно представить всю трагедию матери, лишившейся последней надежды — расположения и привязанности маленького Вити, за время вынужденной разлуки, возможно, успевшего от нее отвыкнуть. Не рванулся его сердечно настручене исстрадавшейся матери, тщетно протягивающей руки для долгожданных объятий. «В таком возрасте ребенок не в состоянии правильно оценить ситуацию, его могли так только настроить», — говорит Она, «Она не любила сына, плохо за него ухаживала, часто била. Он ее боится», — уверяет Дети.

И снова во все концы летят жалобы, коллективные письма, подписанные соседями и сослуживцами, но к сыну ее — по-прежнему не подпускают. И вот 10 января состоялось второе судебное исполнение. На этот раз, наученная горьким опытом, Она решила пригласить свидетелей, а у дома под окнами Его квартиры был организован целый митинг. Группа людей с плакатами постоянно скандировала: «Верни сына! Свидетелей и Ее отца не пустили. Он встретил Ее, держа сына на руках, который повторял, как заученную фразу: «Уходи! Ты плохая!». Старший судебный исполнитель О. И. Коваленко, пытаясь представить возможность матери для контакта, предложила бывшим супругам пройти с ребенком в отдельную комнату. Но через какое-то время ребенок громко заплакал, и Она выбежала в слезах, утверждая, что якобы Он ее ударили. Он же утверждает обратное, и что якобы ребенок Ее испугался. Люди с Ее стороны попытались войти в квар-

тиру, «Но Его родственники начали угрожать топором», — уверяет Ее сторона. «Они ворвались в квартиру, Его отца ударили палкой, опрокинули вазу», — уверяет другая сторона. Пришло вызывать милицию. В конце концов О. И. Коваленко вынуждена была снова отложить судебное исполнение.

И снова жалобы, заявления, претензии, в том числе и к судебному исполнителю, который якобы уклоняется от исполнения судебного решения.

На вопрос, какой должна быть процедура судебного исполнения — О. И. Коваленко ответила: «Я действовала строго по Инструкции об исполнительном производстве, в которой не предусмотрено никаких положений о насилии передаче ребенка. От меня же требуют, чтобы я провела судебное исполнение в приказном порядке: соберите ребенка, и вопрос решен. Просто люди не могут понять, что ребенок не вещь какая-нибудь, которую можно отнять и передать другому, а живой человек со своими желаниями и привязанностями. Но как я могу отнять у отца этого мальчика, если он кричит не своим голосом: «Папа, не отдавай меня». В этом случае матери нужно набраться мужества и терпения, чтобы постепенно наладить контакт с ребенком и не прибегать к помощи посторонних лиц, не собирая митинг под окнами».

Как же все-таки быть в данной ситуации: есть есть решение суда, то оно должно быть все-таки исполнено? — задаю вопрос народному судье Н. Н. Деркач. «При исполнении подобных судебных решений мы всегда сталкиваемся с большими сложностями, так как не имеем права применять насилиственные меры. В данном случае матери нужно добиваться через суд, через Совет опеки и попечительства возможности для нормального контакта с ребенком. Именно в таких условиях, а не в стрессовых ситуациях Ей, может быть, и удастся расположиться к себе ребенку; которого (я не исключаю и такой возможности) другая сторона могла настроить против нее. Потом, через какое-то время, будет назначено еще одно исполнение по судебному решению. Исполнение подобных решений иногда затягивается на годы.

Как судья я не могу занять здесь чью-либо сторону, ведь мать и отец имеют равные юридические права на ребенка, но как мать я все-таки считаю, что в этом возрасте, какие бы идеальные условия ни были у отца, ребенку все-таки было бы лучше

находиться с матерью. Мать есть мать, и малышу ее никто не заменит. Пусть он будет жить в роскоши, но без материнской ласки он вряд ли станет полноценным человеком, нежным и любящим мужчиной. Скорее всего он может стать грубым и черствым, ненавидящим женщин, себялюбцем и эгоистом. В любом случае все эти эксцессы не могут не травмировать психику ребенка. Сейчас, конечно, и отец, и бабушка с дедушкой, возможно, души не чают в этом ребенке и ублажают его, как могут, но ведь бабушка с дедушкой не вечные. Останется отец один, и кому тогда этот ребенок будет нужен? Я считаю, что родители должны сами, без лишних эксцессов и чай-либо помочь в конце концов решить этот вопрос».

Да, трудно быть третейским судьей в данной ситуации. И все же, не звадаясь в морализаторство, о том, что явно бросается в глаза, сказать все-таки стоят.

В последнее время мы как-то часто стали говорить о своей нецивилизованности, как о само собой разумеющемся факте. Благо основания для подобных утверждений в нашей действительности можно найти сколько угодно. И все-таки, связывая с этой мыслью, я значит многое себе прощаю, не требя ли мы последние остатки этой самой цивилизованности, когда любой ценой стремимся достичь желаемой цели или усиленно работаем лотками в очередях и автобусах, отдавая себе место под солнцем, не желая считаться с тем, что такое же право на это место имеет и тот, кто послабее и беззащитнее.

Из всего этого в конце концов складывается и наше отношение к детям, а у них в свою очередь — такое же отношение к другим, и к нам самим в том числе. Но дети всегда ждут от нас добра и теплоты. Достаточно посмотреть в их чистые, бесхитростные глаза: с какой надеждой они смотрят на нас, пытаясь разглядеть в нас черты человечности и добродорядочности.

В своей статье «Папа, мама... я!» («ЧГ» № 148 от 6 августа 91 г.), написанной вскоре после суда, рассматривавшего дело об определении места жительства маленького Вити, корреспондент газеты «Червоний гірник» Е. Борщева привела прекрасный пример из дядин царя Соломона. Когда к мудрому обратились родители, чтобы он рассудил по-справедливости, кому из них должен принадлежать их общий ребенок (при этом, каждый из них пытался выставить себя в наилучшем свете), Соломон предложил им взять малыша за руки: кто переняет его на свою сторону, тому он и достанется. Один из родителей, боясь причинить боль своему любимому чаду, тут же ослабил руки. Соломон отдал ребенка тому, кто первым пожалел его.

К этому, пожалуй, добавить нечего.

Владимир СТЕЦЮК.

№3 1992
БЕЗ
3

меня напал сын директора Владимир Дикань.

Ампилюзов грозил: «Мы тебе покажем, как в газете писать».

Никто из контролеров за меня не заступился. Я расплакалась, и рассказывая Валя по ступенькам провела меня к приемной директора.

Прошу принять меры.

5 февраля 1992 года.

Соколова.

В отношении других материалов, предоставленных Е. В. Соколовой, редакция ведет проверку. Поэтому — продолжение следует.

С. Д.

Заявление. Я пришла к директору мясокомбината тов. Диканю А. Ф. по вопросу трудоустройства. Постучав в дверь, я спросила разрешения войти. Однако в ответ услышала: «Нельзя!». Я возмутилась и сказала: «Это вам на Желтые Воды». (Ранее А. Ф. Дикань работал директором мясокомбината в г. Желтые Воды — С. Д.).

Неожиданно появился сын директора Владимир Дикань и крикнул мне: «Тебя голову отрублю, если ты пойдешь на комбинат». Эти слова слышали Бабушкина Валя и рассказывала (работница комбината — С. Д.).

Затем зашел юрист мясокомбината, бывший работник милиции Ампилюзов. Он ударил меня по голове. Затем на

Уверен, нашим достойным читателям известно, что у великого комбинатора Остапа Бандера был тысяча и один способ относительного честного отъема денег у не совсем честных граждан. И почти все из этих способов неутомимый «командор» использовал для достижения своих заветных целей — замять миллион и уехать в Рио-де-Жанейро.

Долгие годы жизни истратил товарищ Бандер на осуществление своей мечты, но в итоге остался без миллиона и без Рио-де-Жанейро. А все почему? Да потому, что не знал он тысяча второго способа прикармливания чужих денег. Заметьте — государственных. И совсем уж не позабылся Остап Ибрагимович о том, чтобы наряду с мифическим турецко-поданным папашкой замять реальный тест в лице какого-нибудь городского головы, хотя бы того же Приморска. Или хотя бы поменять компанию-«сына» покойного лейтенанта Шмидта на зятя живого градоначальника Казнокрадова.

После лирического пролога постараюсь описать уже упомянутый 1002-й способ.

Честь изобретения этого способа принадлежит явно не криворожским комбинаторам, но то, что здесь, в нашем городе, у неизвестных изобретателей нашлись последователи, — несомненно.

20 августа 1990-го года Криворожский горисполком решением № 200 зарегулировал внешнеэкономическое объединение «Крэд» . Цели создания подобного предприятия выглядят благородно — «Крэд», по замыслу его создателей, должна была менять продукцию городского обменного фонда (металл, руда, окатыши и пр.) на необходимые для нас бензин, муку, мебель, тушеник, автомобили и т. д. Договоры по бартеру должны были заключаться прежде всего с зарубежными партнерами. Как видим, ничего предосудительного в самой идее нет. А если быть точным, то подобная организация в нынешних условиях города просто необходима. Ведь у нас город узкой промышленной специализации.

Приведу один из примеров деятельности «Крэд» : СевГOK выделяет для обмена определенное количество тонн окатышей, «Крэд» же меняет окатыши в Чехо-Словакии на тушеник, магнитофоны, видеомагнитофоны и т. д. Что досталось от этого обмена предприятия, не знаю, какой же процент заграничной продукции оседал в «Крэд» как плата за посерединские услуги, также точного ответа дать не берусь, но по неопровергнутым данным — до 35% процентов. По крайней мере, на посерединских услугах «Крэд» имело столько, чтобы фирма далеко не бедствовала.

В 14-м номере газеты «ВЕК. Криворожские ведомости» за 1991 год был опубликован материал «Одиссея хиромантической пани», где рассказывалось о служебных злоупотреблениях председателя отраслевого совета профсоюзов работников культуры г. Кривого Рога А. Г. Вернигоренко.

16 января 1992 года редакция получила официальный ответ из УВД города, имеющий прямое отношение к указанной публикации. Вот его содержание:

«На ваш запрос от 11 ноября 1991 г. сообщаю, что отделом защиты экономики от преступных посягательств УВД г. Кривого Рога проведена проверка по фактам, изложенным в статье «Одиссея хиромантической пани». Факты, изложенные в статье, подтверждены частично. Председатель отраслевого совета профсоюзов работников культуры г. Кривого Рога Вернигоренко А. Г. за период 1991 г. в ПНР выезжала шесть раз, по туристическим путевкам — 5 раз и служебным делам — 1 раз.

Только на представительские цели в кабинете директора А. В. Харламова ящиками хранилась черная икра. В прошлом году из этого кабинета неизвестно каким образом пропали 78 банок икры. Когда же работники Дзержинского РОВД, занимавшиеся поиском пропажи, захотели поближе познакомиться с коммерческой деятельностью «Крэд», им отчаянно дали понять (составившие на высоких учредителей), чтобы они угомонили свое рвение.

Вообщество «Крэд» на сегодняшний день не только для журналистов, но и для большинства депутатов Криворожского городского Совета закрыто непроницаемым словом загадок и неведения.

Но цель этой публикации не в том, чтобы поведать жителям города биографию «Крэд», а в том, чтобы разобраться, каким образом государственная фирма в течение пяти дней со всем своим капиталом и недвижимостью, перешла в распоряжение частных лиц.

Для начала попытаемся выяснить, кто же был учредителем «Крэд». В старых регистрационных документах горисполком поручил бывшему начальнику городского УЖКХ Щелкунову выделить для «Крэд» помещение, начальнику ГорПТУС Русинскому обеспечить телефонизацию и установку телекомской связи для объединения. «Крэд» на два года было освобождено от уплаты налога в городскую казну. Зам. председателя горисполкома С. В. Неженцев должен был контролировать выполнение перечисленных и других поручений. Сего дня такая забытая.

Уставной фонд «Крэд», по документам, составляет 300 тыс. рублей. Но опять же, по непроверенным данным, при своем образовании «Крэд» получил около 1,5 млн. рублей в виде основных и оборотных средств. От кого?

Вот таким образом в городе была создана фирма, которая почти безраздельно пользовалась городским обменным фондом. Вскоре после своего учреждения «Крэд» само становится учредителем всевозможных МП и обществ с ограниченной ответственностью. Подобные фирмы нередко создаются для перекочки государственных денег в частные карманы.

Назову некоторые дочерние фирмы «Крэд» : «Форнакс» (директор С. М. Савчук), «Пак-блок» (директор Г. Е. Патрушко), МП «Альянс» (директор В. В. Хомич).

При учреждении МП «Альянс» партнерами «Крэд» выступили Криворожский оптторг и горком КПУ. Вот здесь возник такой вопрос: кому достались деньги, вложенные в компартней «Альянса» после ее запрета?

По всей видимости, бывший первый секретарь горкома КПУ Д. Хомич не зря стал соучредителем МП, где директором стал его племянник В. В. Хомич.

Но вернемся непосредственно к самому «Крэд». Фиктивно в «Крэд» числилось около 28-ми человек, но фактически работало около половины. Кто же входил в другую половину? Одно имя известно — это председатель профкома шахты «Гигант», он же зять председателя горсовета и горисполкома Г. И. Гутовского — Е. Н. Ко-пань.

Вот такая фирма почти год существовала и процветала на Криворожье в ранге государственного предприятия. На ее счетах — рублевом, валютном, корреспондентском — появились семьи,

“КАРМАННАЯ”



ПРИВАТИЗАЦИЯ

а то и восьмизначные суммы. Начало «Крэд» создавать и совместные предприятия в других городах республики, например, в Измаиле — с Дунайским пароходством. Вот таким образом жило и действовало «Крэд», выполняя поручения горисполкома; куратором от которого при объединении состоялся С. В. Неженцев.

Как оно использовало городской фонд, с помощью для трудовых коллективов, которые отчисляли свою продукцию в названный фонд, или нет, лучше знают руководители этих предприятий. Хотелось бы услышать их выводы. А какая от «Крэд» была польза городу, надеемся, поведает горисполком на очередной сессии горсовета. Ведь должен же будет исполнком пояснить депутатам, каким образом «Крэд» из государственного предприятия стало... обществом с ограниченной ответственностью, учредителями которого выступили... восемь граждан Украины. Да, да!

Как это происходило — пусть расскажут документы. 9 декабря 1991 года Криворожский горисполком принимает решение № 297, «Рассмотрев материалы, предоставленные трудовыми коллективами арендной фирмы «Красуня» и внешнеэкономического объединения «Крэд» о преобразовании их соответственно в коллективное предприятие — фирму «Красуня» и общество с ограниченной ответственностью «Внешнеторговое объединение «Крэд»», исполнком горисполкома горсовета № 297 от 29.07.91 года «О порядке государственной регистрации предприятий г. Кривого Рога по месту его первоначального установления порядка, совсем

ком имущественных прав и обязанностей преобразованного предпринимателя».

2. Преобразовать внешнеэкономическое объединение «Крэд», зарегистрированное исполнкомом и участников № 200 от 20.08.90 года, генеральный директор Искандер из... в иномном обществе с ограниченной ответственностью; «Внешнеторговое объединение «Крэд»», которое будет являться их государственным имуществом, с полным переходом имущества с ограниченной ответственности в собственность генерального директора.

3. Исполнку Криворожского горсовета народных депутатов ССР зарегистрировать общество с ограниченной ответственностью «Внешнеторговое объединение «Крэд»» с исполнкомом горсовета № 200 от 29.07.91 года «О порядке государственной регистрации предприятий г. Кривого Рога по месту его первоначального установления порядка, совсем

4. Решение исполнкома горсовета № 200 от 20.08.90 г. считать утратившим силу.

5. Дзержинскому отделению Государственного коммерческого промышленно-строительного банка ССР (т. Инициатором, А. А.) и Управлению внутренними делами горисполкома г. Кривого Рога В. А.) прокурора А. К. Кукунина, сведению решение о регистрации колективного предприятия — фирмой «Красуня».

6. Контроль за исполнением... Но почему возложить на заместителя председателя исполнкома Неженцева С. В., почему Председатель исполнкома Г. И. Гутовский, заместитель председателя исполнкома В. Н. Миросницкий тут же за

О БЕДНОМ «ПРОФБОССЕ»

При проверке обоснованности начисления заработной платы Вернигоренко А. Г. ее родственникам Чечномор Ф. Ф., Панасенко, по месту их работы, оплаты или туристических путевок в КВПИЭ и через касу совета профсоюзов признаков преступления не выявлено.

Установлены факты выполнения подчиненными секретарем-машинисткой Монсеевой Е. В. и гл. бухгалтером Алексеенко Т. П. различного рода личных поручений Вернигоренко А. Г., противоречащих их служебным обязанностям (приобретение продуктов питания, промтоваров, сдача промтоваров в комиссионные магазины).

Факты занятия Вернигоренко легче всего кого-либо нетрадиционными методами медицины не установлены.

По вопросам, обоснованности распределения туристических путевок между членами профсоюза проверка не проводилась, так как это компетенция ревизионной комиссии отраслевого совета профсоюзов.

В возбуждении уголовного дела в

отношении Вернигоренко А. Г. отказано за отсутствием состава преступления.

Начальник отдела ЗЭПП УВД г. Кривого Рога В. Ф. Прокопишин.

А теперь я, как автор упомянутой публикации, хочу немного дополнить ответ ОЗЭПП. Вернее, поведать нашим читателям, как проводилась эта проверка и как А. Г. Вернигоренко «исправляла» свои грехи.

16 октября Вернигоренко возвратилась из очередного тура на польские рынки впереди, но кое-что хочу отметить в этом материале. Во-первых, цена путевок. Оказывается, в 1991 году всего лишь за 400 деревянных можно было почти на неделю ехать в Польшу. По скромным же счетам с подобных вояжей наши туристы привозили багаж на 20 рублей. Естественно... направляя вопрос, а кто же ездил еще — А. Г. Вернигоренко из эти польские «дондакий».

Детально изучив списки «туристов», знающие люди сделали заключение: случайных товарищей в туристических группах не было. В основном, это коведущие работники городской головы, работники горисполкома, ближайшие родственники.

Когда же я спросил, почему судить, мы разошлись во мнениях. Правда, председатель горсовета не пожелал упомянуть, кому же это было позволено. Я же решил, что это было возможно, потому что в то время, когда Вернигоренко избиралась в горсовет, ее муж Михаил Панасенко был депутатом горсовета. А. Г. Вернигоренко избиралась в горсовет в 1990 году, когда ее муж Михаил Панасенко был депутатом горсовета. А. Г. Вернигоренко избиралась в горсовет в 1990 году, когда ее муж Михаил Панасенко был депутатом горсовета.

декабря 1991 г. Дзержинский ис-
ком выносит решение № 357/40, в
ром постановляет:

Перерегистрировать внешнеэко-
номическое объединение «Крэдо» в
составе с ограниченной ответствен-
ностью — «Внешнеэкономическое
объединение «Крэдо».

Размер отчислений в бюджет об-
щества с ограниченной ответственностью
«Крэдо» производить в соответствии с
существующим законодательством.

Обязать руководителя общества с
ограниченной ответственностью «Внешне-
экономическое объединение «Крэдо»
степенную и статистическую отчет-
ность производить согласно действую-
щему законодательству и нести ответ-
ственность за ее достоверность. В
невный срок сообщать исполному об-
щества в учредительных докумен-
тариев юридическом адресе, руководство
Контроль за исполнением настоящего
решения возложить на зав. отдела
экономики Барыч Т. В.,
председатель исполнкома Д. Степанюк,
главляющий делами исполнкома
Н. Фоменко.

о почему-то и горисполком, и Дзержинский исполнком, принятые решения
перерегистрации «Крэдо», забыты о
становлении Верховного Совета Украи-
ны № 649 от 24 ноября 1990 г., кото-
рое гласит:

Исходя из Декларации о государствен-
ном суверенитете Украины, ст. 71
конституции Украинской ССР и Закона
экономической самостоятельности
украинской ССР и в интересах защиты
гражданства граждан народов республики,
Верховный Совет Украинской ССР
становляет:

1) установить мораторий на территори-
ального предпринимателя на какие-либо изменения
внешней политики Украины, а также на изменение
собственности и собственника го-
сударственного имущества, инициато-
рами и участниками которых являются
20,0870 граждан государственной власти и уп-
равления;

2) облегчить выпуск и реализацию акций
государственных предприятий, орга-
низаций и учреждений, независимо от
законодательной подчиненности, рас-
положенных на территории Украины,
им, прежде всего, юридическим лицам за
правление и реформирование Украинской ССР.

Председатель Верховного Совета Ук-
раинской ССР Л. Кравчуко.

Чтобы не было большим специалис-
том «Внешне-правоведом», чтобы сказать, что
«Крэдо» являются органами государ-
ственного управления и их соб-
ственность подпадает под действие пос-
тупления № 649. И по всей видимости
перерегистрация «Крэдо» является
самым законным.

Кто решил изменить статус «Крэдо»?
Этот вопрос дает ответ протокол
брания общества с ограниченной от-
ветственностью (инициативной группы)
20 декабря 1991 года.

Инициативная группа в количестве
одного человека под председательством ди-
ректора А. Харламова решила учредить
общество с ограниченной ответствен-
ностью на неопределенный срок дея-
тельности.

Но почему только 8 человек? А как
остальные члены трудового коллек-
тива, почему им не продюсили стать
учредителями? Вопрос... В итоге после
перерегистрации им директор Харламов
заподложил написать заявления об уходе
тут же заявления о приеме на работу,

но уже в «Крэдо» другого образца.

Интересно, сколько таких обиженных
появится в других трудовых коллекти-
вах во время грядущей приватизации?

Кто же оказался в числе тех 8-ми
частичников, которые сподобились
прикоснуться к богатству государствен-
ного предприятия «Крэдо»? И какие
суммы они внесли в уставной фонд об-
щества? На эти вопросы можно ответить
достоверно.

Харламов Андрей Вадимович — вклад
на сумму 75 тыс. руб.

Ермаков Юрий Николаевич — вклад
на сумму 30 тыс. руб.

Паламарчук Леонид Михайлович — вклад
на сумму 37 тыс. 500 руб.

Сарахан Александр Михайлович —
вклад на сумму 45 тыс. руб.

Шевченко Сергей Леонидович — вклад
на сумму 18 тыс. 500 руб.

Бачинская Галина Васильевна — вклад
на сумму 22 тыс. 500 руб.

Ринский Эдуард Исаакович — вклад на
сумму 37 тыс. 500 руб.

Колапин Евгений Николаевич — вклад
на сумму 37 тыс. 500 руб.

В отношении Е. Колапина, кстати, возни-
кает законный вопрос: как будет защищать
права трудящихся (напомним, что он —
председатель профкома шахты «Гигант»)
человек, который сам получает доход от наемного труда?

Итак, установлено: что уставной фонд
общества насчитывает 303 тысячи 500
рублей.

А как быть с тем капиталом и недви-
жимостью, которые «Крэдо» получило
от государственных структур (исполнкома),
и с теми, которые были зарабо-
таны за счет переработки собственности
производителей? По крайней мере,
в новых регистрационных документах
общества, в его уставе, в учредительном
договоре об этих средствах не сказано
ни слова, как будто их и не было. Не-
ужто новые владельцы «Крэдо» все до
копейки вернули государству. Или в дан-
ном случае государственный капитал
слился с частным! Но тогда, если это не
является нарушением, почему это сля-
ние не отражено в учредительных до-
кументах?

Из всего вышеизложенного следует
вывод, что после принятия Верховным
Советом Украины Закона о приватиза-
ции, скорее всего, заплачут денежки из
городского бюджета. Ведь для того,
чтобы капитал общества с ограниченной
ответственностью стал собственностью
частника, остался один шаг. А первый
шаг в полной «карманной» приватиза-
ции уже сделан.

На сегодня же «Крэдо» не спешит
предстать перед своими партнерами —
госпредприятиями и иностранными —
в измененной форме. А по-прежнему
действует от имени органов государ-
ственного управления. Горисполком 14
января 1992-го года документом за под-
пись Г. И. Гутовского в свою очередь
подтвердил полномочия «Крэдо», но в
этой подтверждении почему-то не указано,
что «Крэдо» является обществом с
ограниченной ответственностью.

Жаль, не знал товарищ О. Бендер
1002-го способа... А может, и знал, но
был слишком честным, чтобы им поль-
зоваться.

В отношении же «Крэдо» я, пожалуй,
согласился с мнением одного из его
служащих: «Хорошая, нужная для го-
рода фирма, но не в твои руки...»

Сергей ДАРАГА.



Мужские брюки (70 руб.) пытались
украсть 16 января из магазина № 28
ОРСа ЮГОКа. Удачливо были воры,
проникшие в кооператив «Контраст» —
они унесли вещи на сумму 896 рублей.

Сараи, погреба и личные кладов-
ки все сильнее прятывают воров:

— Из сарай гр-на Шка украдены
предметы быта (380 рублей).

— Из сарай гр-на Сло — домашняя
птица (200 руб.).

— И домашняя птица, и продоволь-
ствие (на 2000 руб.) украдены из сарай
гр-на Гка.

— Картофель и домашние консервы

— из погреба у гр-на Г. (200 руб.).

— 17 кур (2000 руб.) пытались ук-
расть из сарай гр-на П-ко. Задержан
Е., 1968 г. р.

— В 10000 руб. оценены фредки, ук-
раденные П-ком, 1969 г. р., из гаража

гр-на З-го.

Сразу три кражи в одну ночь: в
Жовтневом р-не на попытку обокрасть
тарах гр-на Ц задержан К. Со двора до-
ма № 5 по ул. Встречной украдена ко-
за (1800 руб.), продовольствие похищено
из погреба гр-на Т-ко. И одна такая же в Ингулецком: несовершеннолетний
Б-я пытался обокрасть гараж гр-на
Д.

Пока козлева одной из квартир в
Долгинцевском р-не отсутствовали с 6
по 21 января, похитители унесли газо-
вую плиту.

Две кражи имущества на крупные
суммы: 23 января из гаража гр-на Ш-ва на
3000 руб. и из сарай гр-на М-ва — на
2690 руб.

За кражу картофеля из сарай С-ко
задержан Ш-к, 1972 г. р. Вор, обчистивший
летнюю кухню гр-ки Ивой, не устано-
влен. Как и тот, который «увел»
картошку из погреба гр-на Б. А в це-
лом картофель, как и куры, козы, по-
росы и домашние консервы, растут в
цене не только на рынке, но и пользуются
особой популярностью у воров. Только
за период с 26 января по 6 февра-
ля зафиксировано 7 таких краж на
сумму не менее 6425 руб. И по-прежнему
не бывает дня, чтобы не совер-
шилась кража.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДАЮ УРОКИ

Квалифицированный преподаватель
украинского языка и литературы оказы-
вает услуги по совершенствованию право-
писания и произношения.

Телефон: 65-99-43, с 13.00 до 15.00,
кроме субботы и воскресенья.

ПРОДАЮ

Персональный компьютер ПК-01
«Левов» с программным обеспечением.
Телефон 71-09-08, после 18.00.

шались квартирные кражи. «Новинка»
сезона — кражи из летних кухонь и
садовых домиков.

• Теперь о кражах и хищениях с
предприятий, учреждений, школ и дет-
садов.

Упоминание о чехо-словацкой фирме
«Поззини стаби», похоже, становится
обязательным в «Криминальной хрони-
ке». Не сей раз воры, нанесли визит на
стройплощадку фирмы, а ей самой —
ущерб в 2500 руб.

• Магнитофон (500 руб.) украден из
СШ № 53. Визиты непрошеных гост-
ей в другие школы, детсады, больни-
цы и т. п. дали такие результаты: СШ

№ 84 — магнитофон и наушники (299
руб.); СШ № 13 — продукты (627 руб.);
СШ № 37 — слесарный инструмент (583
руб.); дет. комбинат № 2 — шторы и
ковер; гортеатр — ткани (233 руб.);
детсад № 277 — продукты; СШ № 83 —
радиоаппаратура; СШ № 94 — норм-
ковая шапка (1500 руб.); гост. «Метал-
лург» — ковер (365 руб.); ДК ЦГОКа —
магнитофон; цех здоровья СевГОКа —
инструменты (262 руб.); Больница № 16 —
продукты (782 руб.).

• Тиски (343 руб.) срочно понадоби-
лись гр-ну Д-чу, и он похитил их с за-
вода «Совхоза».

• По месту работы, в ателье, гр-ка
Т-ко, 1962 г. р., похитила с сентября
1991 г. по январь 1992 г. 8783 руб.

• На 3300 руб. похищено продуктов из
павильона «Холодок».

• За кражу сантера из магазина
№ 10 по пр. Победы задержана гр-ка
К-ва, а за кражу джинсовых брюк из
магазина № 19 — гр-ка Р-ко, 1963 г. р.

• В ночь на 27 января воры навести-
ли магазины № 63 — по пр. Гагарина,
№ 7 в Жовтневом р-не и другие тор-
говые точки. Унесли, что приглянулось.
31 января та же часть постигла маг.
№ 1 в Веселых Тернах (на 2000 руб.)
и маг. «Готовый одяг».

• Из здания профкома ЦГОКа по-
хищено госимущество (2946 руб.) Ана-
логичные убытки понесли и два малых
предприятия: «Неополис» (3000 руб.) и
«Абсолют» (1500 руб.).

• Продукты и сигареты (3000 руб.)
украдены из маг. № 51 Первомайского
ОРСа; маг. № 4 по ул. Кобыльского
недосчиталась товаров на 2800 руб., а
маг. № 45 по ул. Цандера — на 5788.
400 пачек сигарет похищено из маг.
№ 43 по пр. Победы.

• «Рейд» гр-на Ф-ва в начале фев-
раля: 100 руб. и 30 купонов из столо-
вой № 10; 190 руб. и 30 купонов из
кабинета на пивоваре, 75 руб. и 60
купонов из детсада № 143.

• Растут в цене пустые бутылки: со
склада ОРСа Кривбассстр. с 13 по 14
января их похищено на 3567 руб. И
по-прежнему не падают в цене автомо-
билем, аккумуляторы и колеса —
их крадут отовсюду.

Желающим поступить в академию
за справками обращаться в
прокуратуру Дзержинского района
на г. Кривого Рога (ул. Постыш-
ева, 1), телефон: 23-61-94, 23-
50-53.

другие резонно замечали, что профсо-
юз существует не для личных нужд
Вернигоренко, а для социальной защиты
его членов, одних из самых неза-
щищенных в нашем обществе, а третьи
угрожали переходом в независимые
профсоюзы.

Но окончательный вердикт своему
«проффбоссу» все же решили вынести
после окончания проверки ОЗЭПП. Ка-
ким он будет, пусть решают сами ра-
ботники культуры. Им работать и жить
с Вернигоренко или без...

Сергей ДАРАГА.

МОЛВИЛИ СЛОВО?

Для наглядности приведу некоторые
фамилии. По 3-4 поездки совершили
трое близких родственников зам.
председателя горисполкома Л. Дубров-
ского, 2 раза возникла зла, общим
отделом горисполкома В. Н. Харина, В.
Н. Белик — тов.рөвд маг. № 22
ПТ — 2 раза, Н. В. Гайдар — председа-
тель профкома, ГПТ-2 раза, и далее в
том же духе.

Но вернемся к А. Г. Вернигоренко.
Чтобы не скучать в одиночестве, Александра Григорьевна взяла в последнюю
поездку по путевкам совета профсо-
юза (и оплаченным тем же советом)
его дочь, зятя и некого Харина М. Н.,
а если говорить точнее — родного бра-
тца уже упомянутой В. Н. Хариной. Из
этой поездки она вернулась 16 октябр-
я и лишь затем стали вносить в кассу
совета профсоюзов деньги за исполь-
зованные путевки. Вернигоренко, Пана-
сенко — дочь 16.10.91 г. — 800 руб.,
Панасенко-зять 23.10.91 — 400 руб., Хар-
ин М. Н. 29.10.91 г. — 400 руб. Трудно
судить, были ли возвращены эти
путевки из-за членства в профсоюзе.

Реакции к тому времени не было ни-
кой, хотя Валентин Федорович и был
знаком с публикацией. Выскажу автору
замечание, что надо было сначала
дать информацию им для проверки, а

затем ее уже публиковать, он все же
обещал организовать проверку. Но
начало проверки затягивалось, и состо-
ялось она лишь тогда, когда депутат
городского Совета О. Павлов направил
депутатские запросы в УВД и в проку-
ратуру города. Но проверять к тому
времени было почти ничего. И хотя
гл. бухгалтер Т. Алексеенко в своих по-
казаниях оперуполномоченному ОЗЭПП
Лукьянчику и рассказала, как они с А.
Вернигоренко передавали документы,
ее показания не смогли перевесить
фальсифицированных документов.

Нашлись у А. Вернигоренко и «непло-
хо стоящие» подруги-защитницы. Одна из них склоняла по всем надежкам фа-
милию автора в кабинетах УВД, другая,
работник Дзержинской прокуратуры, дав-
ала квалифицированные советы А. Вер-
нигоренко и Т. Алексеенко, как им ис-
куснее ввести в заблуждение след-
ствие. Хотя в этом нет ничего удиви-
тельного. Было бы удивительно, если бы у нее не оказалось этих защитни-
ков-советчиков. Ведь Александра Гри-
горьевна, пусты и при премальясенком, но все же при чине. А ведь не зря го-
ворится: чиновники чиновнику — друг,
сестра и жена.

Выйти же работникам культуры пре-
дыдущая публикация внесла некоторое
оживление и разброда мнений. Одни го-
ворили, что надо дать Вернигоренко
еще поработать пару лет (до пенсии),

№ 3'1992
B E 5 K

В парке, напротив особняка Картера, меня ждал Лоузл. Как только я вышел на дорожку, сразу и увидел его скорченную фигуру. Не будь он таким рохлей, он бы сновал туда-сюда без передышки. На его месте другой бы приканчивал вторую пачку сигарет. Но он такой запуганный — только склонился от страха.

— Определишь, — упрекнул он, едва я подошел.

— Всего, на четырнадцать минут, — ответил я. — Так что не считается.

— Какое легкомыслие — ты же опоздаешь на встречу с Картером.

Я присел на скамейку рядом с ним.

— Ну как это опоздаю, если он и ведает не ведает, что я приду?

И, живущая на пакет, который он держал на коленях, спросил:

— Та самая картина! Давай-ка мне, и я уж прикуму мистера Картера прямо в его берлоге.

Лоузл взял меня за руки.

— А может, не стоит связываться, Картер!

— Не дури, — отрезал я, отрывая его пальцы. — Мы уже ввязались в это дело. И если картина хоть наполовину соврена, как ты говоришь, Картер тут же отстает нам кичу денежек.

Я живец изъял картину из его рук и взвесил на ладонях. Она была почти невесома — вроде бы пустой бумажный пакет размером 60 на 30 сантиметров.

— Эта «Голубая женщина» Ван Даймена, — сказал я, — станет для нас ключиком к сокровищнице.

— «Дама в голубом» — воплощение красоты, — подчеркнул Лоузл. Работам Лоузла и праща не откажешь в высочайшем качестве.

— Сам Ван Даймен не отличил бы ее от той, что написал двести лет назад.

— Тем более нечего тягнуть, — отрезал я и оставил его мерзнут на скамейке.

К подъезду дома Картера вела плавная полукруглая дорожка, усыпанная белым правием. Эффектнее было бы подъехать на машине, но у машины есть номерные знаки, А по знаку ничего не стоило бы меня отыскать. Этого нам не надо — и я пошел пешком.

На двери красовался замысловатый звонок. Однажды я не стал звонить, а заколотил в дверь кулаком. Не сразу, но достучался: через несколько минут дверь открыла девушка в черном платье с белым фартучком. Ее глаза внимательно оглядели меня.

— Да? — спросила она.

— Моя фамилия Ланг, — представился я. — Я пришел повидаться с мистером Картером.

— Не знаю, — неизвестно прошептала девушка. — Мистер Картер очень занят...

Войти она не позволяла, но я был к этому готов.

— Передайте ему, что это насчет «Дамы в голубом». — Она все медлила, пришлось даже потопротить:

— Идите же, передайте, — повторил я.

— Он сразу поймет, в чем дело.

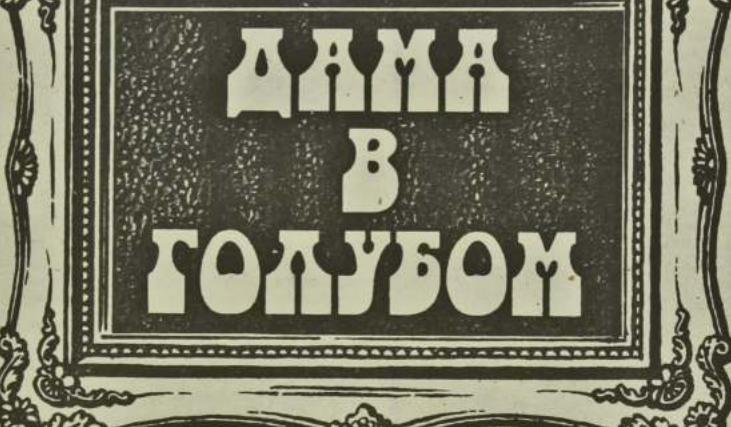
— Подождите. — Она тихонько прикрыла дверь у меня перед носом.

Я повернулся и, поклонясь на каблуках, стал осматривать лужайку перед домом. Вот где красота — и сколько же времени и денег ушло на ее устройство. Денег Картера, между прочим. Изучив его дела, я знал, что он сам не из тех, кто возится с петуниями. Его страстью было коллекционирование. Начал он — с денег. И, насытившись наконец на двадцатом или тридцатом миллионе, перешел к искусству, а если точнее — к Ван Даймену. Того самого, чьи работы Лоузл в великолепно имитировал. Погода назад Картер попытался было купить оригинал; но его обманул художественный совет музея Уитфилда.

Змой спиной послышался тихий звук: служака открыла дверь. Я ободряюще улыбнулся ей:

— Пройдите за мной.

Она ввела меня в небольшой кабинет сбоку от вестибюля, где за столом сидел человек с моложавым лицом.



Роберт Эдвард ИКЛЗ

цом и седой прядью надо лбом.

— Мистер Картер? — спросил я, прекрасно зная, что это не он.

— Нет. Я — мистер Уорд, секретарь мистера Картера, — ответил он холодно.

— Ну, что там у вас? — спросил он.

— У меня картина, Думаю, мистеру Картеру будет интересно на нее взглянуть, — ответил я и спал снимать упаковку.

Мистер Уорд даже привстал, с отвращением взирая на клочья коричневой бумаги и обрывки скотча, усыпавшие его стол. Но едва он взглянул на картину, выражение его лица резко изменилось. Он взял картину и тщательно осмотрел ее с обеих сторон. При этом он надувал губы, прицепляя языкок и вообще всячески кривлялся, как всякий, кого попросили высказать суждения о том, в чем он не смыслит ни бельмаса.

Наконец Уорд изрек:

— Уверен, мистеру Картеру интересно будет на это взглянуть. Подождите там. Может пристесь, — махнул он рукой и удалился.

Я выбрал самый из вид удобный стул, уселся, закинул ногу на ногу, закурил. И стал ждать.

Ровно через сорок пять минут появились трое полицейских. Двою в темно-синей форме, один в штатском — это был Рийкер из отдела шантажа и мошенничества. Рийкер оставил меня под присмотром двух синеньких и пошел наверх посоветоваться с Уордом, а может, даже с самим Картером. Я из всех сил старался держаться уверенно и независимо, но это никак не впечатляло полицейских.

Я приканчивал четвертую сигарету, когда явились Рийкер и Уорд. Рийкер нес диптих Лоузла, «Даму в голубом», очень небрежно, одной рукой, и укоризненно качал головой.

— Встречал я в жизни воров-нескладов, но ты среди них — чемпион. Мало того, что ты пытаешься подсунуть поддельного Ван Даймена самому следующему в стране его знатоку, который, за милую чутку подделку. Но ведь еще — последний идиот знает, что картина висит на Восточной стене в Музее Уитфилда.

Я чуть не спросил Рийкера — откуда он-то подцепил эту ценную информацию, — но не стал связываться. И только кротчайшим голосом произмыли:

— Мне кажется, тут какая-то ошибка.

— Еще бы — и сделал ее ты, — отрезал Рийкер и жестом приказал мне встать:

— Подъем. Едем в контору.

Я сидел.

— Нет, — произнес я. — Я ведь и не утверждал, что это — настоящий Ван Даймен. И не пытался продать картину мистеру Картеру. Я только предположил, что мистеру Картеру будет интересно на нее взглянуть.

Глаза Рийкера сузились, и он повернулся к Уорду.

— Ну, вроде... так и было, — признал секретарь, и глубочайшей разочарование расплылось по его лицу. — И потом... да... — Он облизнул губы. — Я... вообще-то не помню точно... но...

Но Рийкеру и мне было ясно, что Уорд помнил все прекрасно.

Рийкер повернулся ко мне.

— Везунчик ты! Ну ничего, мы за тобой присмотрим. Так что — ходи на цыпочках.

Я встал, улыбаясь Рийкеру.

— Позвольте мне взять картину! Рийкер небрежно передал мне холст и сурово бросил, указывая на дверь:

— Ладно, ладно. Проваливай, и погоре.

А я все улыбаюсь и не трогаюсь с места.

— Все же, мне кажется, мистер Картер захочет взглянуть на картину. Теперь надо бы пройти в боссу, — говорю я Уорду.

Уорд отвернулся, поднял телефонную трубку и тихо что-то сказал. Несколько мгновений он молча слушал, потом положил трубку и не оборачиваясь, показал, чтобы я шел за ним. Да уж, меня видеть ему явно не хотелось.

Когда мы вошли в кабинет Картера, он сидел за письменным столом в дальнем углу.

Несколько минут он продержал нас перед столом, потом отшвырнул ручку и хмуро взглянул на меня.

— Так. Сколько?

— «Сколько?» — повторил я.

— Сколько — за что?

— Не скромничайте, — сказал Картер. — Вы наживили вашу счастье, и я позволил — он взглянул на секретаря, и Уорд побелел под своим замечательным загаром — улечь меня в западину. Ну, говорите, сколько стоят ваши оскорбленные чувства и пострадавшая репутация.

Он замолчал, снова берясь за перо.

— Вы, конечно, можете начать дело. Но поноры, судебные издерганы скажут больше, чем получите. Моя адвокатка — это я вам гарантую — по-заботится об этом...

— Не лучше ли нам поговорить наедине, мистер Картер, — предложил я.

— Ну уж нет, — отрезал он.

Когда ободрившись с таким ловчаком, нужны свидетели, я вор.

— Как хотите, — сказал я, утопая в кресле перед столом Картера. — И все же, мне кажется, мистер Картер, вы меня не за того принимаете. Я не мошенник, я вор.

Глаза Картера метнулись от моего лица к картине, которую я пристроил на колени, потом — к секретарю:

— Вы Идите вон!

Едва дверь за Уордом закрылась, он вспыхнул в меня.

— Вы же, хотите сказать, что это... это... — тут голос ему изменился, — действительно «Дама в голубом»? Настоящая?

Я ухмыльнулся и покачал головой.

— Нет, — это копия. Но копия моего секретаря, и глубочайшей разочарование расплылось по его лицу. — И потом... да... — Он облизнул губы. — Я... вообще-то не помню точно... но...

Но Рийкеру и мне было ясно, что Уорд помнил все прекрасно.

Я протянул картину Картеру;

— Честно, мистер Картер. Кроме тщательного спектрографического анализа, ничто и никто не сможет отличить эту подделку от натурального Ван Даймена. Но я теперь посмотрите на обороте. Если хорошошенько приглядитесь, увидите вымятинку, будто знак «х». Вот тут, в левом нижнем углу, — невидимыми чернилами. Это — для немногих, — позволите сказать, для нас с вами, — пояснил я.

Картер покорно перевернул картину и закивал, обнаружив «х», в потом сняв сапоги и изучать само произведение.

Оторвавшись наконец, он поставил

— Очень занятно. Но копия мне же не интересует... даже токсика верещагина, как эта.

— И я так подумал, мистер Картер. Для истинного коллекционера, как вы язвитесь, вы, или оригинал — или же чего. Но, — продолжил я совершенно серьезно, — правда ведь, что фальшивки веяние всего! И вовсе не важно, что другие думают.

Глаза Картера сузились, в них поднялось любопытство.

— Да, — медленно проговорил он, — Пожалуй, вы правы. И что же вы предлагаете?

— Дело нехитрое, мистер Картер, — сказал я, покинув плечами. — Я ведь уже говорил вам — я вор. И собираюсь украсть картину «Даму в голубом» из Музея Уитфилда, заменяя ее этой копией. Потом продать картину знающему коллекционеру — вам, например, — за сто тысяч долларов. Оплате по доставке, скажем, через пять недель.

Он покачал головой.

— Никогда и никому это не удастся. Подмена все же будет замечена.

— Мистер Картер, скажите честно, разве ваше убеждение, что это — подделка, было основано на уверенности, что оригинал спокойненько висит в Музее Уитфилда?

— Пожалуй, доля правды в этом есть, — хмуро согласился Картер,

— Ну так вот, и эксперты, консультанты во всем мире уверены: раз вещи занимают почетное место там, где они установлены оригиналами, значит, она, несомненно, подлинная.

Я медленно продолжал:

— Просто говорить нехочта, мистер Картер, сколько же подделок занимают место действительных ценных вещей. Пройдет годы, пока кто-то в Уитфилде вдумается представить «Даму в голубом» на экспертизу. А вы можете спокойно поместить «Даму в голубом» в свою коллекцию. И всякий, кто ее увидит, будет уверен, что это — оригинал.

Я даже позволил себе скромно пошутить:

— Как говорится, и волки бы сыта.

Я с интересом следил, как борется с Картере альбинос и осторожность. Наконец он промолвил:

— Нет, это невозможно. У Уитфилда самая надежная в Америке система охраны.

— Надежней, чем в Прадо и в Британском национальном музее?

Картер удивленно раскрыл рот.

— Вы же, подменяли картину в Прадо и в Британском национальном музее?

Я только молча улыбался.

Минута потребовалась Картеру, чтобы всплыть в руки.

Вы понимаете, что я никак не должен быть в этом замешан.

— И не будете. Мне, как и вам, необходимо полная непричастность к этому делу. Репутация мне не меньше важна.

Картер закивал:

— Тогда я предлагаю сто тысяч долларов за «Даму в голубом». — Он исподлобья смотрел на меня. — Полагаю, вам лучше получить наличными!

Тут настал мой черед:

— Да, Чеки обладают неприятной особенностью подводить, когда этого не ждешь.

Картер встал. Поднялся и я. Хозяин обошел стол, чтобы передать мне картину.

— Везенья вам, — сказал он, подхватив картину под мышку.

— Везенья и причем. Дело верное.

Картер хотел было позвонить секретарию но я пояснил, что сам найду выход.

Лоузл нагнал меня, когда я уже приближался к дому. Он тяжело дышал, будто долго бежал.

— Парен, — просипел он между духами, — я думал, что помру, когда возникла полиция. Правда, я едва не сдох.

— И зря, — отвечал я. — Мы ведь ждали, что он вызовет полицию. Все по плану.

— Знаю, и все-таки... — Лоузл потянул головой. — Я для таких дел не приспособлен. А ведь худшее еще впереди. Шутка ли ограбить Музей Уитфилда.

— Лоузл, — коротко сказал я, — ты прекрасный художник. Тебя даже можно считать гением в своем роде. Но у тебя есть одно очень дурное свойство. Ты не слушаешь других. Сколько раз я буду повторять: мы не собираемся грабить Музей Уитфилда. Мы просто привнесем твою картину в студию, снимем ее видимую метку «х» на обратной стороне, а через пять недель продадим ее Картеру за сто тысяч долларов.

Запомни, наконец, — мы мошенники, а не воры!

Перевод с английского
М. КОНДРАТЬЕВОЙ,

МОНОПОЛИЯ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

ОНА СУЩЕСТВУЕТ НЕ ТОЛЬКО В ИНГУЛЬЦЕ

К радикальным экономическим реформам медицина пришла в нищенской одежке остаточного финансирования. Когда богатый становится богаче, а бедный — еще беднее, для медиков и больных это означает углубление кризисных тенденций. При нищенском положении общества, у большинства людей вопрос здоровья, как личного блага, стоит на одном из последних мест.

Руководство современных предприятий, заинтересованное в получении прибыли и ее распределении, введение квотарных памятников на фундаменте бесхозяйственности, подобных строительству 7-этажной на 1000 посещений поликлиники в г. Ингульце с населением 40 тыс. жителей, также мало беспокоит состояние здоровья рабочих и членов их семей.

Президиум, исполнком горсовета, некоторые руководители предприятий ищут средства на обеспечение малоимущих, увеличение зарплаты работникам здравоохранения, и в то же время (по данным горздрава) за 11 месяцев 1991 года в городе затрачено 12 млн. 789 тыс. рублей на строительство объектов здоровья, тогда как целые корпуса больниц разваливаются после 25—30 лет эксплуатации. При нехватке полутора тысяч врачей по городу, никто не думает об интенсификации работы врача и оплате труда по затратам, никто не думает об интенсивном использовании коечек. Даже по нашим «социалистическим» нормам треть больных не нуждается в стационарном лечении и пребывает там лишь по причине выдачи болничного листа.

Длительное время обсуждаемый вопрос о бюджетно-страховом финансировании здравоохранения в том виде, в каком он разрабатывается, т. е. все лечебные учреждения одинаково должны финансироваться из государственного (местного) бюджета и дополнительно — за счет средств страхования, не получает логического завершения, потому что опять одинаковая для всех массовая кампания уравниловки, и на неподготовленной базе. Это продолжение монополии на здоровье людей, на здоровье нации. Наши органы здравоохранения сконцентрировали на себе всю деятельность, направленную на охрану здоровья. Понятно, что профилактика здоровья людей, требующая колоссальных затрат на лекар-

ацию предположила эпидемии, массовых отравлений, создание здоровых условий труда и быта, массовых профилактических осмотров и оздоровительных мероприятий, должна быть централизованной, общегосударственной. Но ведь наша система монополизирована и чисто индивидуальный лечебный процесс, и центральные и уполномоченные ими органы здравоохранения уничтожили все виды творческой деятельности.

Ф. Энгельс в свое время писал, что умирающее римское рабство «оставило свое ядовитое жало в виде презрения свободных к производительному труду». Такое же ядовитое жало оставила нам в наследство командная система — это принудительный незэффективный труд и уравнительное распределение. На этом фоне широко распространяется у медиков настроение «автоматики, безразличия, убежденность в том, что «выкладываться», работать с полной отдачей сил бесполезно.

Мы много говорили о многоукладности экономики, которая с трудом, но превращается во многих отраслях хозяйственной деятельности, но обходит медицину, потому что сами медики сделать этого не способны. Но многоукладность — это основа реорганизации здравоохранения, и на этой основе медицина должна быть и с бюджетным, и со страховым, и со смешанным финансированием. Полноправными должны быть арендные, ассоциативные и частные учреждения.

Монополия на здравоохранение привела к путанице понятий, когда работала лакея в ресторане стала более престижной, чем работа санитарки или медсестры в больнице.

Прав. П. Брагг, говоря: «За деньги можно купить кровать, но не сон; книги, но не ум; лекарство, но не здоровье...». В погоне за престижем, а паче за поиздешком, лечебные учреждения через спонсоров бросились приобретать дорогостоящее оборудование, которое, по данным горздрава, используется не более чем на 50 процентов.

Великий хирург Р. Лериш утверждал, что клиника ничего не выигрывает, если она будет игнорировать факты и преклоняться перед цифрами и техникой. Таким образом, никакие машины и аппараты не смогут заменить умного, наблюдательного, способного и опыт-

ного врача-клинициста. Однако в «эру» диктата и подавления инициативы подобных клиницистов уже нет. И откуда им взяться?

В ноябре 1987 г. в 17-й горбольнице проводилась «комплексная проверка работы службы» по поводу имеющих место «недочетов в лечебной и хозяйственной деятельности», плохого контроля за работой амбулаторно-поликлинической службы, невнимания к условиям труда сотрудников». По справке комиссии, проводившей проверку, являясь в то время заместителем министра здравоохранения УССР, Ю. Спиженко (ныне министр) информировал в печасти о «поручении обеспечить рациональное использование кабинетного фонда, повысить качество диагностики, и лечения», обеспечить достоверность отчетной документации. Работа больницы взята на контроль облиздравом. Несмотря на это, ни облиздрав, ни горздрав (зам. Кукоба В. П., а с 1989 г. — Стрелкова С. А.), в дальнейшем работу больницы не контролировали, выводов сделано не было, все пущено на самотек. И только через четыре года та же комиссия, в том же составе, по тому же вопросу и с тем же докладчиком в декабре 1991 г. провела выездное заседание медицинского совета города, с теми же выводами, по тем же (четырехлетней давности) недостаткам, но уже с акцентом на критику. Что же явилось причиной столкновения с поздним подведением итогов?

Как сообщалось в предыдущей публикации («Криворожские ведомости» № 16, 1991 г.), 28.10.91 в 17-й больнице произошла аппаратная перестановка, то есть после 4-х лет бездеятельности, «по собственному желанию», освободившее место занял помогавший ему в развале больницы бывший его руководитель Кукоба В. П. Задача комиссии была высветить самые негативные стороны в жизни больницы для того, чтобы обвинить в бездеятельности руководителей подразделений, не согласных с диктатом горздрава. Кроме того, через короткий срок может появиться возможность отметить «достижения».

Руководители подразделений уже начали получать «по серьгам». Заведующий неврологическим отделением, за-

мвстителю председателя СТК, обзывают выговор без согласия совета трудового коллектива. Заведующий гинекологическим отделением отказался от занимаемой должности «по собственному желанию». Такой стиль руководства, возможно, имел в виду Стрелкову С. А. («ЧГБ 16.01.92 г.»), говоря: «Главную свою задачу мы видим в смене системы управления городским здравоохранением», — а далее разъясняет, что «мы выработаем контрольные показатели для каждого врача, каждого лечебного учреждения», которые сравнимы с прошлыми госзаказами, планами-заданиями. Значит горздрав опять нужен, они будут наставлять, они будут контролировать. Таким образом, как и всегда, каждое лечебное учреждение, каждого врача и каждую цифру показателя (социалистического здравоохранения) планируется держать в узде горздрава.

«Новый хозяйственный механизм», о котором говорит Стрелкова, одобрен комиссией при Совете министров СССР в 1989 г. и до сих пор не может пройти себе дорогу на Криворожье не потому, что он плох, а потому, что этим механизмом аппаратчики из медицины пытаются регламентировать и контролировать, образно говоря, «каждый шаг» медика под вывеской улучшения качества лечения тружеников. «Новый механизм» предусматривает концепцию «натурального хозяйства», при котором товарооборот не только не выходит, но и падает. Каждое лечебное учреждение, каждый врач будет стремиться к тому, чтобы все виды лечебно-диагностического процесса сконцентрировать у себя и не выпускать больного из рук, хотя при этом будет страдать больной, и здесь многолетний опыт нашего здравоохранения — как можно дальше «оттолкнуть» больного от себя, сработав в обратную сторону — не выпускать». Это один из беспределов иррационального.

Если бы организацией здравоохранения занимались те, для кого оно предназначено, то есть больные, они бы создали лечебные учреждения местного (государственного) ведомства, страховые за счет страховых взносов предприятий для своих рабочих и их семей, разрешили бы сдавать в аренду как целые лечебные предприятия, так и их подразделения, передали бы в собственность частных лиц, коллективов и ассоциаций. Должна создаваться конкуренция, а больной, который может быть и рабочий и директор, найдет себе лучшую «базу», лучшего врача, и найдет как оценить его труд. Хватит нам уравниловки, какими бы «механизмом» она ни прикрывалась.

И. КОВАЛЕНКО,
врач, кандидат медицинских наук.
Н. ТРОФИМОВ,
врач, депутат горсовета.



УБИЙСТВА, ИЗНАСИЛОВАНИЯ, ХУЛИГАНСТВО

Обильной была информация о происшествиях в сводке УВД от 16 января:

15 января выстрелами ранены гр-н П. несовершеннолетний Ю.

Гр-к К-н нанес телесные повреждения гр-н С-й. Это случилось в мастерской СЛПУ № 14. А в своей квартире и от своего пьяного мужа пострадала гр-ка М-ва: ножевые ранения в область грудной клетки.

Неизвестный под угрозой физического насилия удовлетворил половую страсть в извращенной форме с несовершеннолетней К. Это случилось в Жовтневом р-не.

В 4-м Заречном микрорайоне неизвестный в 17.00 избил гр-на С-ва. А гр-к К-о, 1951 г. р., разбужился в доме № 126 по ул. Димитрова.

15 января в 10 вечера неизвестный в подъезде дома № 1 по ул. Десантной изнасиловал гр-ку К-ву, 1972 г. р.

От смертельной черепно-мозговой травмы, нанесенной ей 19 января сожителем, скончалась 20 января гр-ка А-ко (Терновской р-н). Подобная трагедия случилась в Ц-Городском р-не: гр-н

С-та, 1949 г. р., убил свою сожительницу П. 1953 г. р., в Долгинцевском р-не гр-д. К-к, 1957 г. р., ранил свою сожительницу И-ву, 1955 г. р. ножом.

● Ножевое ранение в область поясницы получил гр-н Р-в, 1963 г. р., от И-ва, 1951 г. р. (Саксаганский р-н).

● Несовершеннолетний Б-ко ранен из пистолета в голову (Жовтневый р-н).

● Ударом ножа в спину гр-н К-ко, 1956 г. р., у себя в квартире нанес смертельный рану гр-ну Р-ву, 1924 г. р.

● Ранее судимый В-ко, 1968 г. р., изнасиловал в Жовтневом р-не гр-ку М-ву, 1972 г. р.

● 24 января гр-н Л-ха, 1940 г. р., будучи в нетрезвом состоянии, устроил пожар в доме на ул. Лебединского, в результате чего угорел.

● Гр-н Н-ва, 1962 г. р., убил свою же-

ну И-ву, 1963 г. р.

● Ранен выстрелом в грудь гр-н Ж-в. Дело было 26 января в 13.00 в Жовтневом р-не. А в Саксаганском гр-н Гр-н получил огнестрельное ранение верхней губы.

● Ранее судимый С., 1960 г. р., изнасиловал гр-ку Б-ю, 1930 г. р., в ее собственном доме.

● Несколько случаев ранений огнестрельным и холодным оружием зафиксировано в первые дни февраля в Жовтневом р-не. Тем же за убийство гр-на Г-ва задержан Л-й, а у несовершеннолетнего Б-ва, учащегося СЛПУ № 29, изъят самодельный малокалиберный пистолет.

● Погоревшись со своим сыном, гр-н К-ко, 1925 г. р., нанес ему проникающее ножевое ранение.

ГРАБЕЖИ, ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ

Этот раздел «Криминальной хроники» можно было бы озаглавить словами «Шапочный сезон в разгаре». Отличие всех грабежей, цель которых — завладеть меховой шапкой — лишь во времени и месте преступления, а также в сумме нанесенного ущерба. Ходят

зимой с непрятой головой — вредно для здоровья, а потому будьте осторожны и немедленно звоните по телефону «02», если не сумеете противостоять грабителю.

● Добычей грабителя стала сумка гр-ки К-й. Ущерб — 250 рублей.

● В 2 часа дня ограблена в своей квартире по ул. Постышева гр-ка С-ва.

● Гр-ка С-на пыталась дать отпор грабителю, и поэтому ему достались лишь одна серга «из желтого металла».

● С несовершеннолетним Е-вом на ул. Ватутина грабители сняли куртку (255 рублей).

● В Дзержинском р-не задержан гр-н П-в, 1965 г. р., у которого изъяты нунчаки. Через день в Ц-Городском р-не обезоружили и г-на Г.

● Шапку, куртку и деньги (всего на 1500 рублей) отнял грабитель у гр-на К-на.

● В 16-ю горбольницу доставлен гр-н Т-ко: колотая рана в область живота.

● У несовершеннолетнего Ю-ко в Жовтневом районе изъят самодельный пистолет (под мелкокалиберные патроны № 29).

● Разули и отняли 50 рублей у несовершеннолетнего З-го.

● Обрез охотничьего ружья 16-го калибра с патронами изъят у задержанного 27 января К-ко, 1968 г. р.

● «Огнестрельное ранение в грудь нанесено Ж-ву в Саксаганском районе.

● Попал в засаду гр-н Ш. Грабитель, ранее судимый С-й, в подъезде дома № 2 по ул. Игнатьева отнял у него чаи и 200 купонов.

● Двое пострадавших от ножа в

Жовтневом р-не. Оба ранены в живот.

● В 17-ю горбольницу с переломами ребер доставлен гр-к К-х.

● Активно разделяли 4 февраля. Двое пострадавших в Саксаганском р-не и трое — в Жовтневом. Чаще других не везет несовершеннолетним.

ДРУГИЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

● К ним можно отнести кражи автомобилей, «разгул комплектования» техники и угоны... автобусов и тракторов. Но есть и другие.

● С одного из предприятий Долгинцевского р-на покищены листы железа на 2500 руб.

● 12 аккумуляторных батарей с 4-м БелАЗов АТЦ-1 ЦГОКа похищены в г. на 23 января.

● Мошенник завладел деньгами (4500 руб.) гр-ки Я-вой в Жовтневом р-не. Обманщик не пойман. А вот мошенница Ш., 1966 г. р., воспользовавшаяся доверием гр-на Н-к (10600 руб.), Г-го (1800 руб.), П-вой (17000 руб.) и Н-к (24000 руб.), задержана.



ВТОРНИК,
11 ФЕВРАЛЯ
УТ-1

СРЕДА,
12 ФЕВРАЛЯ
УТ-1

8.00 С восьми до девяти
9.00 Киновстречи
11.30 Доброго вам здравия
12.00 Живое слово
13.00 УТН
16.00 УТН
16.15 Для детей «Радуга»
16.35 В помощь школе
17.00 Романтические насторожения
17.50 Мультфильм
18.25 Резерв
18.30 Музыкальная передача
19.00 Днепр
19.35 Студия «1 декабря»
20.45 Спокойной ночи, дети
21.00 Актуальная тема
21.25 Лирическая программа
21.40 «Богрыня». Спектакль
23.00 УТН
23.20 Чемпионат Украины по настольному теннису
23.50 «Язык животных»
«ОСТАНКИНО»-1
5.00 Утро
7.35 Мультфильмы
7.50 Концерт
8.45 «Палата номер шесть», Телеспектакль
10.15 Док, фильм
11.20 Гимнастика
11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости
11.50 Праздник танцора во Владимире. Часть 1
12.50 Мультфильм
13.10 Концерт
13.25 Торговый ряд
13.40 Блокнот
13.45 Это вам нужно?
14.20 Уроки Ольги Ивановой
14.35 «Станционный смотритель». Худ, фильм
15.40 Мультфильм
15.55 Телерадиоконкурс «Голоса России»
16.10 Вместе с чемпионами
16.25 Санный спорт
17.00 Новости
17.20 «Неастрологический прогноз»
17.40 Мультфильм
17.55 Дело
18.15 Худ. фильм «Афоня»
19.45 Вечерняя сказка
20.00 Новости
20.35 «Телевизионное знакомство». У. Отт беседует с Президентом Украины Л. Кравчуком
21.30 «Ферматы»
22.00 Хоккей. Сборная США — сборная Германии.
0.20 «Ваш выход, артист Е. Ласко»

II ПРОГРАММА УТ РОССИЙСКОЕ ТВ

7.00 Вести
7.20 8.05 Французский язык
7.50 Досуг
8.35 Простор плюс
9.05 Крестьянский вопрос
9.25 Дневник Олимпиады
10.00 Детский час
11.00 Пятое колесо
12.45 «Беспредел на «Баррикадной»
13.00 Вести
15.00 Биатлон. Женщины
16.35 Т. Ин. Ко
16.45 Двоеборье. Прыжки
17.45 Реклама
18.00, 20.00 На пятой сессии Верховного Совета Украины
ВС Украины
19.30 Киевская панорама

15.20 Двоеборье. 15 км
16.45 Т. Ин. Ко
17.00 Горные лыжи. Слалом
18.00 На пятой сессии Верховного Совета Украины
19.30 Киевская панорама
20.00 На пятой сессии Верховного Совета Украины

ЧЕТВЕРГ.

13 ФЕВРАЛЯ
УТ-1

8.00 С восьми до девяти
9.00 Худ. фильм «Загадка Кальмана» 1 и 2 серии
11.05 Концерт
11.40 Музыкальные встречи
12.35 УТН

16.00 УТН
16.15 Для детей. «Улей»
17.15 Республиканская физико-математическая школа

17.45 Телесериал
17.55 В помощь школе

18.25 Голос, очаровавший Европу. Музыкальная программа

19.00 Днепр
19.35 О будущем «Руха», о будущем Украины

20.45 Спокойной ночи, дети
21.00 Беседа на актуальную тему

21.25 Худ. фильм «Женитьба Бальзаминова»
22.50 УТН
23.10 «Рок-движение»

«ОСТАНКИНО»-1

5.00 Утро
7.35 Мультфильм
7.45 Хоккей. Матч предварительного турнира, 2 и 3 периоды

9.05 «Там, где небо лежит на земле». Худ. фильм

10.20 ...До 16 и старше
11.00 Новости

11.20 Клуб путешественников

12.30 Человек и закон
13.10 Блокнот и закон

13.15 Телемагистр
14.00 Новости

14.20 Поэт О. Воронец и 3 периода

14.50 «В бору брусики». Худ. фильм, 2 серия

16.15 Мультфильм
16.20 ...До 16 и старше

17.00 Новости

17.20 К международному телемарафону «Солдаты XX века против войны»

17.30 Лыжный спорт, 5 км. Женщины

18.25 Худ. фильм «Там, где небо лежит на земле»

19.45 Вечерняя сказка

20.00 Новости

20.35 Конькобежный спорт, 5000 м. Мужчины

21.10 Хоккей. Матч предварительного турнира. В перерывах — Новости. Криминфорум

23.45 Всемирный музыкальный приз Монте-Карло

II ПРОГРАММА УТ РОССИЙСКОЕ ТВ

7.00 Вести
7.20 Испанский язык

7.50 Досуг
8.05 Испанский язык

8.35 «Добрушин-мастерцы»

9.00 Крестьянский двор

9.25 Дневник Олимпиады

10.00 Концерт
10.20 Детский час. С уроком английского языка

11.20 «Да, президент. Нет, президент». Лидеры политических партий на Российской телевидении

12.15 Открытый город

13.00 Вести
15.00 Пятно-колесо

16.00 Во имя сына

16.45 Т. Ин. Ко

17.00 Слалом. Комбинация. Женщины

17.55 Реклама

18.00 На пятой сессии Верховного Совета Украины

19.00 Киевская панорама

20.00 На пятой сессии Верховного Совета Украины

15.00 «Осень жизни»

ПЯТНИЦА,
14 ФЕВРАЛЯ
УТ-1

8.00 С восьми до девяти
9.00 Худ. фильм «Не могу сказать «Прощай»
10.25 Фильм-концерт
10.35 Школьный экран
11.05 В кругу друзей
12.05 Телесериал
12.25 УТН

16.00 УТН
16.15 Детский телетеатр

17.05 В помощь школе

17.40 Концерт
18.20 Мульфильм
18.35 Говорим по-украински

19.00 Днепр
19.35 Колонна Чернобыля

20.50 Спокойной ночи, дети!
21.00 Беседа на актуальную тему

21.25 Худ. фильм «Женитьба Бальзаминова»
22.50 УТН
23.10 «Рок-движение»

«ОСТАНКИНО»-1

5.00 Утро
7.35 Мультфильм
7.45 Хоккей. Матч предварительного турнира, 2 и 3 периоды

9.05 «Там, где небо лежит на земле». Худ. фильм

10.20 ...До 16 и старше
11.00 Новости

11.20 Клуб путешественников

12.30 Док. фильм
13.00 Концерт

13.25 Блокнот

13.30 Бригада

13.45 Бизнес-класс

14.00 Новости

14.20 Санный спорт. Двойной «Хоккей. Сборная СНГ — сборная Франции, 2

и 3 периоды

16.30 Человек и закон

17.00 Новости

17.20 Прыжки с трамплина.

18.10 Мульфильм

18.20 Худ. фильм «Моя семья и другие животные». 6 серия

18.50 Вид представляет: Поле чудес

19.45 Вечерняя сказка

20.00 Новости

20.35 Конькобежный спорт, 1000 м. Женщины

21.10 Хоккей. Сборная Чехо-Словакии — сборная Канады. В перерывах — 23.00 Новости

23.45 Вид представляет

II ПРОГРАММА УТ РОССИЙСКОЕ ТВ

7.00 Вести
7.20 Наш сад

7.50 Мультфильм

8.00 Баскетбольное обозрение НБА

8.30 Шоу в режиме остановленного времени

9.25 Дневник Олимпиады

10.00 Видеоканал «Плюс одиннадцать»

11.15 «Как жить будем?

12.00 Педагогика для всех

13.00 Вести

13.20 «Бурда моден» предлага

13.50 Худ. фильм «Карьера»

15.40 «Наследники»

16.00 Со своей колокольни

16.20 Мультфильм «Принц-личинка Боско». 3 серия

16.50 Горные лыжи. Спортивный спуск Женщины

17.45 Парламентский вестник России

18.00 «Познер и Донахью».

18.55 Реклама

19.00 Вести

19.20 Киевская панорама

19.50 Муз. фильм

20.30 Науч.-поп. фильм

21.00 Фигурное катание

22.00 Вести. Астрологический прогноз на завтра

22.20 Реклама

22.25 Фигурное катание.

**СУББОТА,
15 ФЕВРАЛЯ
УТ-1**

8.00 УТН

8.10 Ритмическая гимнастика

8.30 А. Дяченко. «Падающие». Спектакль театра «АРС» драматической мастерской г. Киева

9.55 Телесериалы

**ВОСКРЕСЕНЬЕ,
16 ФЕВРАЛЯ
УТ-1**

8.00 УТН

8.10 Ритмическая гимнастика

11.00 Литературная карта Украины. Василий Стус
11.50 Концерт
12.10 Доброго вам здравия
12.40 Науч.-поп. фильм
13.35 Концерт
15.00 Живое слово. Худ. фильм «Волшебный голос Джельсонова». 1 серия
16.35 Жемчужины души народной
17.05 Круглый стол
18.40 Телесериал
19.00 Днепр
19.35 Телеворчек

20.45 Спокойной ночи, дети!

21.00 Спокойной ночи, дети!

21.25 Фильм-спектакль «Парламент Полуботка». 1 серия

22.40 УТН
23.00 Муз. фильм

«ОСТАНКИНО»-1

6.30 Субботнее утро детского человека

7.30 Мультфильм
8.45 Видеоканал «Содружество»

9.00 Утренняя музыкальная программа

9.30 Центр

10.10 ЭХ. Экологическая хроника

10.25 «Радуга»

10.55 Лыжный спорт

12.15 ПАР. Прощание с прошлым

13.10 Сретение гостей из Средиземья

13.30 «Солдаты ХХ века против войны»

13.50 Лыжный спорт

15.00 Новости

15.20 «Зазеркалье». Худ. фильм

16.35 Хоккей. Сборная Финляндии — сборная Швеции

16.55 «Уолт Диисней представляет...»

17.45 Новости

18.00 Худ. фильм «Солнечные ночи»

20.45 Конькобежные гонки. 1500 м.

21.10 Хоккей. Сборная СССР — сборная Канады. В перерывах — 23.00 Новости

23.40 ИТВ «Астра»

0.25 «Любовь с первого взгляда». День второй

II ПРОГРАММА УТ РОССИЙСКОЕ ТВ

7.00 Вести

7.20 Мультфильм «Веселые ребята... Хотите, вьрите...»

8.25 Программа 03

9.25 Дневник Олимпиады

10.00 «Аты-баты»

10.30 «Гостеприимство прошло...»

10.50 Биатлон. Эстафета Мужчин

13.00 Вести

13.20 Святое и вечное

13.40 Студия «Нотабене»

14.25 Парадапли

14.55 «След гирлянды»

15.25 Тема с вариациями

16.00 Горные лыжи. Спортивный спуск Женщины

17.45 Чемпионат мира по баскетболу среди профессионалов НБА

17.50 «Искренне ваш...»

18.55 Реклама

19.00 Вести

19.20 Праздник юных

19.30 Худ. фильм «Санта-Барбара». 25 серия

20.30 Телебиблиотека

20.50 Муз. фильм

21.00 Фигурное катание

21.20 Спортивные танцы. Олимпийская программа

21.55 Реклама

22.00 Вести. Астрологический прогноз на завтра

22.25 Фигурное катание

23.00 Вести

23.20 Яровая

23.45 Серебряные

24.00 Фигурное катание

24.25 Чемпионат мира по фристайлу

25.00 Вести

25.25 Итоги

26.00 Вести

26.25 Конькобежные гонки

27.00 Вести

27.25 Конькобежные гонки

28.00 Вести

28.25 Конькобежные гонки

29.00 Вести

29.25 Конькобежные гонки

30.00 Вести

30.25 Конькобежные гонки

31.00 Вести